

1. La valutazione delle proposte editoriali

Le proposte editoriali dovranno essere sottoposte al Direttore della Collana. Il Direttore ed un esperto del Comitato Editoriale svolgono un controllo preliminare della proposta. Se il lavoro è giudicato idoneo, si dà risposta conforme all'autore che invierà l'elaborato completo.

La proposta editoriale dovrebbe avere una lunghezza non superiore ai 13.000 caratteri (spazi esclusi) e contenere gli elementi di seguito indicati.

- **Il titolo proposto per il lavoro e la tipologia dello stesso:**

saggio (da un minimo di 60 ad un massimo di 100 pagine), monografia (massimo 200 pagine) od opera collettanea (massimo 300 pagine) con l'indicazione di tutti gli autori

- **Le caratteristiche generali del lavoro:**

- le tematiche generali oggetto di analisi;
- gli obiettivi generali della trattazione;
- gli elementi di differenziazione ed il contributo innovativo rispetto alle pubblicazioni già presenti sul medesimo argomento;
- almeno tre parole

- **La descrizione della metodologia utilizzata.**

- **L'articolazione del lavoro in capitoli e paragrafi** fornendo, per ciascun capitolo, una descrizione degli obiettivi particolari, delle specifiche tematiche oggetto di analisi, della lunghezza (numero di caratteri) e dei principali riferimenti bibliografici.

- **I risultati e le considerazioni finali che il lavoro**

2. Il processo di referaggio

Il lavoro (saggio, monografia od opera collettanea) deve essere consegnato al Direttore della Collana in formato elettronico, rispettando gli standard editoriali previsti per la Collana, entro sei mesi dall'approvazione della proposta.

La selezione dei referee

L'esperto individuato nel Comitato Editoriale, sentito il Direttore della Collana, individua due reviewer facendo riferimento, in prima battuta, ai nominativi del Comitato Editoriale e ai componenti del Comitato Scientifico. L'attività di referaggio può comunque essere estesa ad altri docenti e ricercatori di economia aziendale, italiani e stranieri.

Il referaggio avviene tramite una *Double Blind Review* in cui autore e referee sono anonimi.

L'individuazione dei referee tiene conto di:

- una buona conoscenza della tematica analizzata nel lavoro;

- la disponibilità in termini di tempo da dedicare a tale attività;
- l'assenza di conflitti di

Una volta che due referee abbiano accettato la richiesta, il Direttore della Collana ne informa il Responsabile della casa editrice Giappichelli e prende avvio l'attività di referaggio.

3. Lo svolgimento dell'attività di referaggio

Tempi del referaggio

Il Direttore della Collana e il Responsabile della casa editrice Giappichelli inviano a ciascun reviewer: l'opera, la scheda di referaggio e il presente Regolamento. È assegnato un tempo massimo per l'espletamento del referaggio.

I reviewer dovranno far pervenire la loro valutazione (tramite l'apposita scheda di referaggio) al Direttore e al Responsabile della casa editrice Giappichelli, entro la scadenza comunicata al momento dell'invio dell'opera.

Criteri di valutazione

Al fine di facilitare i processi di referaggio e adottare criteri tendenzialmente omogenei di valutazione sono definite linee guida per i reviewer ed una scheda di referaggio in cui sono esplicitati i seguenti parametri di valutazione:

- originalità del lavoro;
- chiarezza degli obiettivi e rilevanza scientifica;
- appropriatezza e rigore della metodologia utilizzata;
- completezza ed appropriatezza della letteratura analizzata;
- coerenza fra le diverse parti del lavoro;
- ragionevolezza dei risultati;
- conclusioni ed evidenze empiriche a supporto;
- chiarezza espositiva
- impatto generato a livello di conoscenze sul tema o di profili applicativi.

Giudizi dei referee

I giudizi finali dei reviewer dovranno essere espressi secondo una delle seguenti formule:

- accettazione per la pubblicazione a seguito di revisioni del solo editing;
- accettazione a condizione che siano realizzate le revisioni suggerite;
- richiesta di una sostanziale revisione per un nuovo referaggio;

- non accettazione della pubblicazione, con indicazione delle idee/parti meritevoli di riconsiderazione da parte dell'autore;
- non accettazione della

Al giudizio di sintesi è abbinata una nota di commento del reviewer in cui si evidenziano le motivazioni del giudizio e si segnalano agli autori i miglioramenti da apportare all'elaborato.

4. L'accettazione del lavoro o la richiesta di presentazione di una nuova versione

Il Direttore, ricevute le valutazioni dei reviewer, decide in merito alla possibilità di procedere alla pubblicazione del lavoro. Nei casi in cui almeno uno dei giudizi dei reviewer evidenzia la necessità di procedere a revisioni, il Direttore lo comunica all'autore inviando anche i commenti ed i suggerimenti dei referee.

5. La seconda (eventuale) valutazione da parte dei referee

L'elaborato revisionato dovrà essere nuovamente presentato al Direttore secondo le modalità di cui al punto 2.2.

Insieme all'elaborato dovrà essere inviato a ciascun reviewer un documento in cui l'autore evidenzia, per ciascuna osservazione del reviewer, se ha ritenuto opportuno effettuare modifiche a fronte dei suggerimenti ricevuti, le modifiche introdotte e altri aspetti che ritiene rilevanti.

I reviewer esprimono la loro valutazione analizzando la nuova versione dell'elaborato, la scheda illustrativa delle modifiche e le schede di revisione iniziali di entrambi i reviewer. In questo caso la risposta dovrà pervenire entro 20 giorni dalla presentazione del lavoro utilizzando la scala di valutazione di cui al sub 2.2.

6. La risposta all'autore con la decisione finale

Ricevute le valutazioni da parte dei reviewer, il Direttore decide se procedere alla pubblicazione del lavoro in Collana.

Il lavoro sarà pubblicato se entrambi i reviewer hanno espresso un giudizio finale di accettazione senza revisioni. In caso di valutazioni divergenti da parte dei due reviewer, l'esperto individuato nel Comitato Editoriale, sentito il Direttore della Collana, individua un terzo reviewer.

La procedura termina con la comunicazione del giudizio finale all'autore che dovrà avvenire entro il termine massimo di dieci giorni dal ricevimento delle valutazioni da parte dei reviewer.